



## **Classement de Shanghai 2011**

### **21 universités françaises classées dans le top 500**

### **Paris XI devance l'UPMC et l'ENS dans le top 100**

*Dépêche AEF 153929 du 15-08-2011*

21 universités françaises figurent dans le top 500 du [classement de Shanghai 2011](#), publié lundi 15 août 2011 par l'université Jiao Tong (Chine), soit une de moins qu'en 2010. La principale nouveauté de cette édition 2011 pour les universités françaises est la prise en compte, par l'établissement chinois, des fusions en cours des universités d'Aix-Marseille et de Lorraine, qui doivent être effectives au 1er janvier 2012. L'université d'Aix-Marseille se positionne ainsi dans la tranche 102-150 du classement mondial et dans la tranche 4-6 des universités françaises, derrière l'université Paris-Sud Paris-XI, qui devient la première université nationale et la 40e mondiale, l'UPMC (2e française et 41e mondiale) et l'ENS Paris (3e française et 69e mondiale). L'université de Lorraine apparaît quant à elle dans la tranche 201-300 du classement mondial, et dans la tranche 9-13 du classement français. Par ailleurs, deux établissements français gagnent des places de manière significative (Paris-Dauphine et Rennes-I) tandis que trois en perdent (École Polytechnique, ESPCI ParisTech et université de Nice Sophia Antipolis).

Le top 10 mondial est très stable : il reste dominé par les universités américaines Harvard, Stanford, MIT et Berkeley, ces trois dernières s'échangeant leurs places par rapport à 2010. La première université européenne est encore une fois britannique : il s'agit de Cambridge, à la 5e place, suivie des Américaines Caltech, Princeton, Columbia et Chicago. Oxford occupe encore la 10e place.

L'université Jiao Tong relève que trois universités font pour la première fois leur apparition dans le top 100 : l'université de Genève (Suisse), à la 73e place, l'université du Queensland (Australie) à la 88e place, et l'université de Francfort (Allemagne) à la 100e place.

Le classement par pays indique que la France arrive 8e derrière les USA, la Grande-Bretagne, l'Allemagne, le Japon, le Canada, l'Australie et la Suisse, qui a beaucoup moins d'institutions classées au total (7 contre 21), mais qui le sont mieux (4 dans le top 100, contre 3 pour la France). En 2010, la France était 6e, devant l'Australie et la Suisse.

### **Pas de changement des critères**

Le classement de Shanghai utilise toujours quatre critères et six indicateurs :

- la qualité de la formation (quality of education) : nombre de prix Nobel et de médailles Fields parmi les anciens élèves ;
- la qualité académique (quality of faculty) : nombre de prix Nobel et de médailles Fields parmi les chercheurs et nombre de chercheurs cités dans les revues de haut niveau dans 21 domaines ;
- les résultats scientifiques (research outputs) : nombre d'articles publiés dans Nature et Science et nombre d'articles indexés dans Science Citation Index-Expanded et Social Science Citation Index ;
- la performance rapportée au nombre de chercheurs (per capita performance) : les précédents résultats pondérés par le nombre de chercheurs à temps plein de l'établissement.

### **Les 10 premières Universités européennes**

1. Cambridge (Royaume-Uni)
2. Oxford (Royaume-Uni)
3. University College London (Royaume-Uni)
4. Swiss Federal Institute of Technology - Zurich (Suisse)
5. Imperial College London (Royaume-Uni)
6. . Manchester (Royaume-Uni)
7. Paris-XI Paris-Sud (France)
8. Paris-VI UPMC (France)
9. Copenhague (Danemark)
10. Karolinska Institute (Suède)

## **Les 10 premières universités du continent américain**

1. Harvard (États-Unis)
2. Stanford (États-Unis)
3. Massachusetts Institute of Technology - MIT (États-Unis)
4. Université de Californie - Berkeley (États-Unis)
5. California Institute of Technology (États-Unis)
6. Princeton (États-Unis)
7. Columbia (États-Unis)
8. Chicago (États-Unis)
9. Yale (États-Unis)
10. UCLA (États-Unis)

## **Les 10 premières Universités de la zone Asie-Pacifique**

1. Tokyo (Japon)
2. Kyoto (Japon)
3. Hebrew University of Jerusalem (Israël)
4. Melbourne (Australie)
5. Australian National University (Australie)
6. Osaka (Japon)
7. Queensland (Australie)
8. Nagoya (Japon)
9. Sydney (Australie)
10. Tohoku (Japon)

# **Classements thématiques de Shanghai 2011 Pas de Français dans le top 100 mondial en sciences sociales, dominé par les anglo-saxons**

*Dépêche AEF 153986 du 18-08-2011*

Aucun établissement français ne figure dans les 100 meilleures universités mondiales du [classement thématique en sciences sociales 2011](#) de l'université Jiao Tong de Shanghai (Chine), mis en ligne le 15 août 2011, en même temps que le classement général. Avec 71 établissements placés parmi les 100 premiers, les États-Unis écrasent ce palmarès thématique. Viennent ensuite le Royaume-Uni (9 représentants) et le Canada (7). L'Europe ne compte que 17 établissements classés, et l'Asie-Pacifique 5.

### **Top 10 mondial en sciences sociales :**

1. Harvard (USA)
2. University of Chicago (USA)
3. MIT (USA)
4. University of California, Berkeley (USA)
5. Columbia (USA)
6. Stanford (USA)
7. Princeton (USA)
8. Yale (USA)
9. University of Pennsylvania (USA)
10. New York University (USA)

### **Top 10 européen en sciences sociales :**

1. London School of Economics and Political Science (Royaume-Uni)
2. Oxford (Royaume-Uni)
3. Cambridge (Royaume-Uni)
4. University of Warwick (Royaume-Uni)
5. Erasmus University (Pays-Bas)
6. University College London (Royaume-Uni)
7. University of Amsterdam (Pays-Bas)
8. Aarhus University (Danemark)
9. The University of Manchester (Royaume-Uni)
10. University of Copenhagen (Danemark)

## Critères

Depuis 2007, le classement de Shanghai propose un classement thématique des universités (sciences de la terre et mathématiques, ingénierie et sciences de l'informatique, sciences du vivant et agronomie, sciences médicales et pharmaceutiques, et sciences sociales). Un classement plus fin par disciplines (mathématiques, physique, chimie, informatique et économie) est également établi depuis 2009.

Les classements thématiques de Shanghai évaluent les établissements en fonction de leur « performance académique et de recherche dans chacun des grands domaines thématiques ». Les indicateurs incluent le nombre de prix Nobel et de médailles Fields obtenus par les chercheurs et les anciens étudiants, le nombre de chercheurs cités dans les revues de haut niveau, le nombre d'articles indexés dans le SCIE (Science Citation Index-Expanded) et le SSCI (Social Science Citation Index). S'y ajoutent le pourcentage d'articles publiés dans les 20 % des revues ayant le plus fort impact dans chaque domaine et, dans le domaine de l'ingénierie, les dépenses de recherche

## Classements thématiques de Shanghai 2011 L'UPMC, seul établissement français dans le top 100 mondial en sciences du vivant et agronomie

*Dépêche AEF 153985 du 18-08-2011*

L'UPMC est la seule université française à figurer dans le [classement thématique 2011 dédié aux sciences du vivant et à l'agronomie](#), publié le 15 août 2011 par l'université Jiao Tong de Shanghai (Chine), en même temps que le classement général. Elle se situe dans la tranche 76-100. Les États-Unis dominent ce palmarès avec 56 établissements classés dans le top 100, suivis du Royaume-Uni (10) et de l'Allemagne (6). Par zones géographiques, le continent américain compte 61 classés, l'Europe 31 et l'Asie-Pacifique 8.

### Top 10 mondial en sciences du vivant et agronomie :

- 1 Harvard (USA)
- 2 MIT (USA)
- 3 University of California, San Francisco (USA)
- 4 Cambridge (Royaume-Uni)
- 5 University of Washington (USA)
- 6 Stanford (USA)
- 7 The University of Texas Southwestern Medical Center at Dallas (USA)
- 8 Yale (USA)
- 9 Cornell (USA)
- 10 Columbia (USA)

### Top 10 européen en sciences du vivant et agronomie :

- 1 Cambridge (Royaume-Uni)
- 2 Oxford (Royaume-Uni)
- 3 Karolinska Institute (Suède)
- 4 University College London (Royaume-Uni)
- 5 Université de Zurich (Suisse)
- 6 Université de Bâle (Suisse)
- 7 Université de Wageningen (Pays-Bas)
- 8 The Imperial College of Science, Technology and Medicine (Royaume-Uni)
- 9 The University of Edinburgh (Royaume-Uni)
- 10 King's College London (Royaume-Uni)

## Critères

Depuis 2007, le classement de Shanghai propose un classement thématique des universités (sciences de la terre et mathématiques, ingénierie et sciences de l'informatique, sciences du vivant et agronomie, sciences médicales et pharmaceutiques, et sciences sociales). Un classement plus fin par disciplines (mathématiques, physique, chimie, informatique et économie) est également établi depuis 2009.

Les classements thématiques de Shanghai évaluent les établissements en fonction de leur « performance académique et de recherche dans chacun des grands domaines thématiques ». Les

indicateurs incluent le nombre de prix Nobel et de médailles Fields obtenus par les chercheurs et les anciens étudiants, le nombre de chercheurs cités dans les revues de haut niveau, le nombre d'articles indexés dans le SCIE (Science Citation Index-Expanded) et le SSCI (Social Science Citation Index). S'y ajoutent le pourcentage d'articles publiés dans les 20 % des revues ayant le plus fort impact dans chaque domaine et, dans le domaine de l'ingénierie, les dépenses de recherche

## **Classement 2011 du « Times higher education » 5 établissements français dans le top 200 L'ENS en premier à la 59ème place**

*Dépêche AEF 156212 du 06-10-2011*

Cinq établissements français se classent parmi les 200 premiers mondiaux dans le palmarès 2011 du « [Times higher education](#) », réalisé en partenariat avec Thomson Reuters, et paru jeudi 6 octobre 2011 : l'ENS Paris (59e), l'École polytechnique (63e), l'UPMC (84e), l'ENS Lyon (141e) et l'université Paris-Diderot (169e). L'année dernière, seuls les quatre premiers établissements précités figuraient dans le top 200: l'ENS Paris était 41e, l'X était 39e, l'ENS Lyon 100e et l'UPMC, 141e. Les autres Français représentés parmi le « best of the rest », soit les 200 autres établissements classés par le magazine britannique, et que celui-ci dévoile pour la première fois, sont : l'université de Strasbourg (201-225e), l'université de Montpellier-II (276-300e) et l'université Paris-XIII (351-400). Au niveau global, le top 20 mondial est occupé par quatorze universités américaines (le California institute of technology, présidé par le Français Jean-Lou Chameau, détrônant Harvard à la première place), quatre britanniques, une canadienne et une suisse.

### **Top 10 mondial**

<b>Rang mondial 2011</b>	<b>Université</b>	<b>Pays</b>	<b>Rang 2010</b>
1	CalTech	USA	2
2	Harvard	USA	1
2	Stanford	USA	4
4	Oxford	Grande-Bretagne	6
5	Princeton	USA	5
6	Cambridge	Grande-Bretagne	6
7	MIT	USA	3
8	Imperial College London	Grande-Bretagne	9
9	University of Chicago	USA	12
10	Berkeley	USA	8

Dans son commentaire du classement 2011, le rédacteur en chef du « THE », Phil Baty, note qu'« en huit ans, une chose a semblé demeurer inattaquable : la position de Harvard comme numéro un mondial. Ce n'est plus le cas. » Le plus « remarquable » à ses yeux est que « le colosse de l'enseignement supérieur mondial, vieux de 375 ans, a été doublé par une institution beaucoup plus jeune et plus petite de la côte Ouest des États-Unis ». Pourquoi ? « Certes, la différence à ce niveau-là est minuscule », souligne Phil Baty. « Et dans ce cas-là, un facteur simple joue un rôle décisif dans la détermination du rang : l'argent. » Ainsi, si Harvard a déclaré des augmentations de revenus dans la moyenne des autres universités, Caltech a affiché « une forte hausse, de 16 %, de ses revenus liés à la recherche, ainsi qu'une augmentation de ses revenus globaux ». Phil Baty souligne ainsi que « même s'il est difficile de comparer des institutions aussi différentes, l'une large et multidisciplinaire, l'autre plus petite et spécialisée, le THE a délibérément cherché à déterminer la qualité, pas seulement la quantité, en employant plusieurs indicateurs de performance qui réduisent l'impact de la taille de l'établissement. » Citant un professeur d'économie de l'université de Warwick (Grande-Bretagne), le journaliste estime que « la spécialisation peut être belle » (« Special can be beautiful »).

## Top 10 européen

Rang européen 2011	Rang mondial 2011	Université	Pays	Rang européen 2010
1	4	Oxford	Royaume-Uni	2
2	6	Cambridge	Royaume-Uni	1
3	8	Imperial college London	Royaume-Uni	3
4	15	ETH Zurich	Suisse	4
5	17	University college London	Royaume-Uni	5
6	32	Institut Karolinska	Suède	10
7	36	Université d'Edimbourg	Royaume-Uni	7
8	45	Univ de Munich L. Maximillans	Allemagne	12
9	46	EPF Lausanne	Suisse	11
10	47	London school of economics	Royaume-Uni	20

Observant les mouvements d'établissements hors États-Unis, Phil Baty relève notamment la « remontée de la LSE (London school of economics), de la 86e à la 47e place », qu'il attribue à des « changements méthodologiques reflétant mieux les particularités des institutions monodisciplinaires » et qui « devraient aider celles qui sont fortes en sciences humaines, sciences sociales ou dans les disciplines artistiques ». En dehors du monde anglo-saxon, le « THE » remarque la performance de l'ETH Zurich (École polytechnique fédérale de Zurich), qui se place au 15e rang mondial, « un autre établissement spécialisé 'à la Caltech' » (en français dans le texte). Les résultats des Pays-Bas sont également soulignés, le pays plaçant « douze institutions dans le top 200, dont quatre dans le top 100 », « une performance particulièrement impressionnante si on considère la taille du pays », écrit le rédacteur en chef. « Un autre pays qui semble avoir bénéficié d'investissements ciblés est l'Allemagne », reprend-il, « avec douze représentants dans le top 200 » dont une majorité ont amélioré leur rang.

## Les 10 premières Universités de la zone Asie

Rang Asie 2011	Rang mondial 2011	Université	Pays	Rang Asie 2010
1	30	Université de Tokyo	Japon	2
2	34	Université de Hong-Kong	Chine	1
3	40	Université nationale de Singapour	Singapour	4
4	49	Université de Pékin	Chine	5
5	52	Université de Kyoto	Japon	8
6	53	U. de Sc. et de technologie de Pohang	Corée du Sud	3
7	62	U. de Sc. et de technologie de Hong-Kong	Chine	6
8	71	Université Tsinghua	Chine	9
9	94	Inst. avancé Sc. et technologie de Corée	Corée du Sud	10
10	108	Institut de technologie de Tokyo	Japon	14

## Méthodologie du « THE »

Quelques [évolutions méthodologiques](#) ont été apportées depuis l'année dernière, mais « les fondamentaux restent les mêmes », souligne Phil Baty. Ainsi, comme en 2010, cette méthodologie inclut « treize indicateurs de performance répartis dans cinq catégories », leur part dans la note globale évoluant un peu au profit du taux d'internationalisation :

- l'enseignement : l'environnement d'étude (30 %) ;
- la recherche : volume, financement et réputation (30 %) ;
- l'impact des citations : l'influence sur la recherche (30 %) ;
- le taux d'internationalisation : pourcentage d'étrangers au sein du personnel académique et des étudiants (7,5 %) ;
- le financement par l'industrie : l'innovation (2,5 %).

# **Classement Scimago 2011**

## **Le CNRS conserve le second rang mondial en nombre de publications scientifiques**

*Dépêche AEF 157057 du 25-10-2011*

Le CNRS occupe le second rang mondial des institutions de recherche classées selon le nombre d'articles scientifiques qu'elles produisent, selon l'édition 2011 du classement mondial [Scimago](#), publiée le 29 septembre 2011. Il conserve cette place, qu'il occupait déjà en 2010, avec un total de 130 977 publications entre 2005 et 2009 – période de référence du classement . La première place est occupée par l'Académie des sciences chinoise (144 269 publications). L'Académie des sciences de Russie arrive en troisième position (88 907), suivie par l'université américaine Harvard (69 995) et la société des instituts Max Planck en Allemagne (49 987).

Cette troisième édition du classement Scimago des institutions de recherche dans le monde (« SIR World Report 2011 ») est basée sur l'analyse de la production scientifique entre 2005 et 2009 de 3 042 universités et organismes de recherche ayant publié au moins 100 articles scientifiques au cours de la seule année 2009. 104 pays sont représentés, soit 20 de plus que dans la précédente édition. Au total, les institutions classées « représentent plus de 80 % de la production scientifique mondiale » sur la période. Le classement 2011 doit encore s'enrichir « d'ici quelques semaines » de quatre classements thématiques en santé, sciences de la vie, sciences physiques et sciences humaines et sociales.

### **La France au 4<sup>ème</sup> rang mondial**

Outre le CNRS, les premières institutions françaises classées sont l'AP-HP (21e rang mondial), l'Inserm (60e), l'UPMC (74e), le CEA (83e), l'université Paris-Sud (175e), l'université Paris-Diderot (203e), l'Inra (251e), l'université Claude-Bernard Lyon-I (277e) et l'université Paul-Sabatier Toulouse-III (300e).

Au total, la France compte 168 institutions représentées au classement, ce qui la place au 4e rang mondial. « Le classement est encore dominé par les États-Unis, avec 498 institutions, soit 13 de plus que dans la précédente édition », indique le rapport. « Toutefois, les plus fortes progressions sont celles des pays émergents. » La Chine arrive en seconde position avec 285 institutions classées, suivie par le Japon (3e avec 176 institutions). Après la France viennent le Royaume-Uni (155 institutions), l'Espagne (142), l'Allemagne (128), l'Italie (125), l'Inde (111) et le Brésil (92).

Scimago publie également un [classement interactif](#) des journaux scientifiques et des pays sur le web, qui permet d'affiner les critères de sélection et de tri (année, discipline, région, indicateur). En 2010, la France arrive ainsi au 6e rang mondial en termes de publications scientifiques (91 703), derrière les États-Unis (484 401), la Chine (313 846), le Royaume-Uni (135 303), l'Allemagne (127 726) et le Japon (109 107). Le classement selon le nombre de citations classe la France au 5e rang mondial, derrière les États-Unis, le Royaume-Uni, l'Allemagne et la Chine. Et la France progresse d'une place au classement du « facteur d'impact » des publications, arrivant au 4e rang mondial derrière les États-Unis, le Royaume-Uni et l'Allemagne.